

**MIGRACIJOS DEPARTAMENTAS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS  
REIKALŲ MINISTERIJOS**

**TVIRTINU**

Migracijos departamento prie Lietuvos  
Respublikos vidaus reikalų ministerijos  
direktorė



Evelina Gudzinskaitė

**MIGRACIJOS DEPARTAMENTO PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ  
MINISTERIJOS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA KORUPCIJOS  
PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMO 2020 M. APRAŠYMAS**

2020-09-30 Nr. 6K- 455  
Vilnius

**Įstaiga** – Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Migracijos departamentas).

**Analizės ir vertinimo tikslas** – nustatyti Migracijos departamento veiklos sritį veikiančius išorinius, vidinius ar individualios rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidas atsirasti korupcijai, ir prireikus parengti bei įgyvendinti prevencijos priemones analizės ir vertinimo metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir pašalinti.

**Analizuojamas objektas** – asmenų prašymų išduoti vizas priėmimas, nagrinėjimas ir sprendimo priėmimas Migracijos departamente.

**Veiklos srities pasirinkimo motyvai** – 2019 m. liepos 1 d., įvykdyta migracijos procesų valdymo funkcijų pertvarka, Migracijos departamentas susijungė su policijos teritoriniais migracijos padaliniais į vieną juridinį asmenį – Migracijos departamentą. Siūloma veiklos sritis susijusi su sprendimų priėmimu dėl nacionalinių vizų išdavimo bei buvimo Lietuvos Respublikoje turint Šengeno vizą laiko pratęsimo. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministrui pavestų valdymo sričių 2020–2021 metų strateginio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2020 m. vasario 17 d. įsakymu Nr. 1V-137, programos „Lietuvos Respublikos piliečių ir užsieniečių migracijos procesų valdymas“, kurią vykdo ir Migracijos departamentas, uždaviniai yra gerinti Lietuvos Respublikos pilietybės klausimų administravimą bei įgyvendinti valstybės politiką migracijos, pilietybės, vizų ir prieglobsčio srityse. Pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 4 punktą (veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu) ši veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

**Analizuojamas laikotarpis:** asmenų prašymų priėmimas – 2020 m. sausio 1 d. – 2020 m. birželio 30 d. Darbuotojų apklausa – 2020 m. rugsėjo mėnesį.

## **1. KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO POREIKIO ĮVERTINIMAS**

**Veiklos sritis atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 d. 4 ir 5 p. kriterijus**, kadangi vertinant objektą (užsieniečių prašymų išduoti vizas priėmimas ir nagrinėjimas) pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnį nustatyta, kad analizuojamu laikotarpiu:

- 1) nebuvo padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų;
- 2) pagrindinės Migracijos departamento funkcijos nėra kontrolės ar priežiūros vykdymas;
- 3) atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė išsamiai reglamentuoti. Veiksmai, kuriuos turi atlikti prašymą išduoti vizą nagrinėjantis valstybės tarnautojas, taip pat šių veiksmų atlikimo terminai išsamiai nustatyti Lietuvos Respublikos įstatyme „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ (toliau – Įstatymas), Vizų kodekse ir Vizos išdavimo tvarkos apraše patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro ir Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministro 2017 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 1V-899/V-330 „Dėl vizų išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), kuris reglamentuoja dokumentų vizai gauti pateikimo, nagrinėjimo ir sprendimo dėl vizos išdavimo ar atsisakymo ją išduoti priėmimo, jos pratęsimo ar atsisakymo ją pratęsti, jos panaikinimo ir atšaukimo, kvietimo ir tarpininkavimo rašto pateikimo, konsultacijų dėl vizos išdavimo (toliau – konsultacijos) vykdymo bei kitų su vizos išdavimu susijusių klausimų nagrinėjimą;
- 4) **veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu;**
- 5) **Migracijos departamentas daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo;**
- 6) sprendimų, susijusių su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija, nebuvo priimta;
- 7) anksčiau nebuvo atlikta šios srities korupcijos rizikos analizė.

## **2. KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS VERTINIMAS**

Atsižvelgiant į analizuojamo objekto specifiką, vertinant korupcijos pasireiškimo tikimybę:

- 1) apžvelgtos ir įvertintos prašymų išduoti vizas priėmimo ir nagrinėjimo tvarką reglamentuojančių teisės aktų nuostatos;
- 2) apžvelgtos Migracijos departamento įgyvendintos korupcijos prevencijos priemonės, turinčios įtakos analizuojamai sričiai;
- 3) vadovaujantis Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovo rekomendacijomis, įvertinti korupcijos rizikos veiksniai, konkrečios priežastys, sąlygos, įvykiai, aplinkybės, dėl kurių šioje veiklos srityje gali pasireikšti korupcijos rizika;
- 4) atlikta Migracijos departamento valstybės tarnautojų, priimančių ir nagrinėjančių prašymus išduoti vizas, apklausa ir apklausos rezultatų analizė;
- 5) atlikta 2020 m. rugsėjo mėn. priimtų sprendimų išduoti vizas analizė;
- 6) parengtos išvados, rekomendacijos ir numatomų įgyvendinti priemonių sąrašas.

### **2.1. PRAŠYMŲ IŠDUOTI VIZAS PRIĖMIMO IR NAGRINĖJIMO TVARKA**

**Prašymų išduoti vizas priėmimo ir nagrinėjimo procedūrų teisinis pagrindas.** Užsieniečio prašymo išduoti vizą nagrinėjimo ir įvertinimo tvarką reglamentuoja Vizų kodeksas, ar

užsienietis atitinka vizos išdavimo sąlygas ir ar nėra atsisakymo išduoti vizą pagrindų tvarką ir kitus klausimus reglamentuoja Aprašo, nurodyto Įstatymo 19 straipsnio, nuostatos.

**Prašymą nagrinėjanti institucija.** Pagal Įstatymo 21 straipsnio 1 dalį užsienietis dokumentus vizai gauti (vidaus reikalų ministro kartu su užsienio reikalų ministru nustatytais atvejais) gali pateikti pasienio kontrolės punkte, Migracijos departamente arba Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijoje. Pagal Aprašo 68 punktą dokumentus daugkartinėi nacionalinei vizai gauti užsienietis gali pateikti Migracijos departamento direktoriaus įgaliotam skyriui (toliau - vizų tarnyba Lietuvoje).

**Prašymus priimančios, nagrinėjančios ir sprendimus priimančios valstybės tarnautojai.** Vadovaujantis Aprašo 80 punktu prašymą išduoti nacionalinę vizą priėmęs vizų tarnybos valstybės tarnautojas arba vizų tarnybos darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį ir gaunantis darbo užmokestį iš valstybės ir savivaldybių biudžetų ir valstybės pinigų fondų, užsieniečio kelionės dokumento vizoms skirtame pirmame tuščiajame lape deda Vizų kodekso III priede nurodytą spaudą, nurodo nacionalinės vizos kodą, dviženklį Lietuvos Respublikos kodą, prašymo priėmimo datą ir vizų tarnybos pavadinimą.

Vadovaujantis Aprašo 84 punktu patikrinęs, ar tenkinamas vizos išdavimo pagrindas, ir nenustatęs nė vieno iš atsisakymo išduoti nacionalinę vizą pagrindų, nurodytų Užsieniečių teisinės padėties įstatymo 19 straipsnyje, vizų tarnybos valstybės tarnautojas priima sprendimą išduoti nacionalinę vizą.

Užsieniečio prašymo išduoti nacionalinę vizą dalyje „Pildo vizų tarnyba“ įgaliotas vizų tarnybos valstybės tarnautojas pažymi, kad priimtas sprendimas išduoti nacionalinę vizą, nurodo aprašo punktą, kuriuo vadovaujantis išduodama viza, savo pareigas, vardą, pavardę, datą ir pasirašo. Atskiras sprendimas šiuo atveju nesurašomas.

Vadovaujantis Aprašo 85 punktu priėmus sprendimą išduoti nacionalinę vizą, įgaliotas vizų tarnybos valstybės tarnautojas užpildo vizos įkliją. Tinkamai užpildyta vizos įklija įklijuojama į kelionės dokumento puslapį, kuriame yra aprašo 80 punkte nurodytas spaudas, ir patvirtinama vizų tarnybos spaudu.

Vadovaujantis Aprašo 87 punktu vizų tarnybos valstybės tarnautojas nustatęs kurį nors iš atsisakymo išduoti nacionalinę vizą pagrindų, išvardytų Užsieniečių teisinės padėties įstatymo 19 straipsnyje, priima sprendimą dėl atsisakymo išduoti nacionalinę vizą.

Vadovaujantis Aprašo 94 punktu, Užsieniečių teisinės padėties įstatymo 21 straipsnio 3 dalyje nurodytos institucijos valstybės tarnautojas, turėdamas informacijos, gavęs užsieniečio ar priimančio asmens prašymą arba teikimą dėl nacionalinės vizos panaikinimo, arba gavęs Užsieniečių teisinės padėties įstatymo 21<sup>1</sup> straipsnyje nurodytą pranešimą ir nustatęs, kad turima informacija ar minėtame prašyme, pranešime ar teikime nurodytos aplinkybės yra pakankamas faktinis ir teisinis pagrindas panaikinti ar atšaukti nacionalinę vizą, priima nustatytais faktais ir teisės aktų normomis pagrįstą sprendimą panaikinti ar atšaukti nacionalinę vizą.

Vadovaujantis Aprašo 95 punktu Sprendimas dėl nacionalinės vizos panaikinimo ar atšaukimo priimamas ne vėliau kaip per 14 kalendorių dienų nuo teikimo, užsieniečio ar priimančio asmens prašymo arba Užsieniečių teisinės padėties įstatymo 21<sup>1</sup> straipsnyje nurodyto pranešimo ir (ar) visų reikiamų dokumentų gavimo dienos.

Vizų tarnybos valstybės tarnautojas, priėmęs sprendimą panaikinti ar atšaukti nacionalinę vizą, su šiuo sprendimu supažindina į vizų tarnybą atvykusį užsienietį, duoda jam pasirašyti ir šio sprendimo kopiją, patvirtintą pagal Lietuvos vyriausiojo archyvaro nustatytus dokumentų rengimo reikalavimus, įteikia užsieniečiui. Jeigu su šiuo sprendimu užsienietis nesupažindinamas vizų tarnyboje, tai ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio sprendimo priėmimo užsieniečiui registruotu paštu, prašyme išduoti nacionalinę vizą nurodytu gyvenamosios vietos adresu, išsiunčiama šio sprendimo kopija, patvirtinta pagal Lietuvos vyriausiojo archyvaro nustatytus dokumentų rengimo reikalavimus, arba į užsieniečio prašyme išduoti nacionalinę vizą nurodytą elektroninį paštą išsiunčiama šio sprendimo skaitmeninė kopija, išskyrus atvejus, kai nacionalinė viza atšaukiama

užsieniečio prašymu arba panaikinama priimančio asmens prašymu, arba gavus Užsieniečių teisinės padėties įstatymo 21<sup>1</sup> straipsnyje nurodytą pranešimą.

Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos darbo reglamento, patvirtinto Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu 3K-161, 17 punkte numatyta, kad Migracijos departamento Skyrių vedėjai pasirašo sprendimus skyriaus kompetencijos klausimais, išskyrus skyrių nuostatuose nurodytas išimtis. Migracijos departamento Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos skyrių nuostatuose numatytos funkcijos: „10.10. priima sprendimus dėl Šengeno vizos galiojimo pratęsimo, išduoda ilgalaikes nacionalines vizas; 10.11. priima sprendimus dėl nacionalinių vizų panaikinimo Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ (toliau – Įstatymas) 19 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytu pagrindu (nacionalinė visa panaikinama, jeigu užsienietis nepagrindžia numatomo buvimo Lietuvos Respublikoje tikslo ir sąlygų), kai užsienietis neatvyksta ar neįdarbinamas, jeigu nuo darbdavio nurodytos dienos, kai užsienietis turėjo atvykti į Lietuvos Respubliką, praėjo daugiau kaip 10 dienų, kai nutraukiama su užsieniečiu sudaryta darbo sutartis, kai panaikinamas leidimas dirbti Lietuvos Respublikoje, kai užsienietis nutraukia mokymąsi ar studijas arba kai užsienietis neatvyksta, jeigu nuo švietimo įstaigos nurodytos dienos, kai užsienietis turėjo atvykti į Lietuvos Respubliką, praėjo daugiau kaip 10 dienų, kai nutraukiamas prašymo išduoti ar pakeisti leidimą gyventi Lietuvos Respublikoje arba Sąjungos piliečio šeimos nario leidimo gyventi šalyje kortelę nagrinėjimas, taip pat sprendimus dėl nacionalinių vizų atšaukimo Įstatymo 19 straipsnio 2 dalyje nustatytu pagrindu;“ Šiuose skyriuose prašymus vizai gauti priima ir nagrinėja valstybės tarnautojai, o sprendimus priima Skyriaus vedėjai. Kituose Migracijos departamentui priklausančiuose skyrių nuostatuose numatyta funkcija „10.10. priima sprendimus dėl nacionalinių vizų panaikinimo Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ (toliau – Įstatymas) 19 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytu pagrindu (nacionalinė visa panaikinama, jeigu užsienietis nepagrindžia numatomo buvimo Lietuvos Respublikoje tikslo ir sąlygų), kai užsienietis neatvyksta ar neįdarbinamas, jeigu nuo darbdavio nurodytos dienos, kai užsienietis turėjo atvykti į Lietuvos Respubliką, praėjo daugiau kaip 10 dienų, kai nutraukiama su užsieniečiu sudaryta darbo sutartis, kai panaikinamas leidimas dirbti Lietuvos Respublikoje, kai užsienietis nutraukia mokymąsi ar studijas arba kai užsienietis neatvyksta, jeigu nuo švietimo įstaigos nurodytos dienos, kai užsienietis turėjo atvykti į Lietuvos Respubliką, praėjo daugiau kaip 10 dienų, kai nutraukiamas prašymo išduoti ar pakeisti leidimą gyventi Lietuvos Respublikoje arba Sąjungos piliečio šeimos nario leidimo gyventi šalyje kortelę nagrinėjimas, taip pat sprendimus dėl nacionalinių vizų atšaukimo Įstatymo 19 straipsnio 2 dalyje nustatytu pagrindu“.

**Sprendimo priėmimo terminai.** Pagal Vizų kodekso 23 straipsnio 1 dalį sprendimas dėl prašymo išduoti vizą nuo pateikimo dienos priimamas per 15 kalendorinių dienų. Pagal šio straipsnio 2 d. šis terminas atskirais atvejais gali būti pratęstas iki 30 kalendorinių dienų. Šio straipsnio 3 dalyje numatyta, kad išimties tvarka, kai konkrečiais atvejais reikalingi papildomi dokumentai, šis laikotarpis gali būti pratęstas daugiausiai iki 60 kalendorinių dienų.

### 3. STATISTINĖ INFORMACIJA

2020 m. priimti 26186 prašymai išduoti nacionalinę vizą ( 23163 prašymai pateikti Lietuvos Respublikos ambasadoms, 3023 prašymai pateikti Migracijos departamentui):

- 2020 m. nacionalinių vizų išduota 23708 (20580 išdavė Lietuvos Respublikos ambasados, 3128 išdavė Migracijos departamentas);

- 2020 m. priimti 2036 sprendimai atsisakyti išduoti nacionalinę vizą (1925 priėmė Lietuvos Respublikos ambasados, 111 priėmė Migracijos departamentas).

2020 metais priimti 2036 sprendimai atsisakyti išduoti nacionalinę vizą (1657 priėmė Lietuvos Respublikos ambasados, 196 priėmė Migracijos departamentas), sprendimų atsisakyti pratęsti Šengeno vizą priimta nebuvo.

Analizuojamu laikotarpiu nebuvo gauta skundų dėl asmenų prašymų priėmimo vizų klausimais Migracijos departamente, nebuvo pradėta administracinių procedūrų ar tarnybinių nusižengimų tyrimų dėl šių klausimų.

2019 m. sukurtas specialus Migracijos departamento el. pašto adresas [pranesk@migracija.gov.lt](mailto:pranesk@migracija.gov.lt), skirtas pranešimams apie korupciją, šiuo el. paštu negauta pranešimų apie korupciją dėl asmenų priėmimo vizų klausimais.

Yra sukurta galimybė pateikti skundą taip pat ir užpildžius formą Migracijos departamento interneto svetainėje <http://migracija.lrv.lt/lt/korupcijos-prevencija> (skundų negauta).

#### **4. DARBUOTOJŲ, PRIIMANČIŲ PRAŠYMUS VIZŲ KLAUSIMAIS, APKLAUSOS REZULTATAI**

2020 m. rugpjūčio – rugsėjo mėn. buvo vykdoma Migracijos departamento darbuotojų, priimančių prašymus išduoti nacionalinę vizą, anoniminė apklausa. Apklausoje dalyvavo 10 darbuotojų (Kauno, Klaipėdos ir Vilniaus skyrių darbuotojai).

Apklausos tikslas – įvertinti, ar priimdami asmenis darbuotojai vadovaujasi Vyriausybės nutarimais ir kitomis teisės aktų nuostatomis, ar nustatyta (yra buvę) korupcijos apraiškų, nustatyti darbuotojų suvokimo apie korupcijos apraiškas ir prevenciją lygį.

Pateikiame apklausos rezultatų suvestinę:

1. Pažymime, kad 3 iš 10 apklausoje dalyvavusių Migracijos departamento darbuotojų apklausoje nurodė, kad nuo 2020 sausio 1 d. nėra aptarnavę asmenų nacionalinės vizos išdavimo klausimais Migracijos departamente, todėl paskesni anketos klausimai jiems yra neaktualūs.

2. Visi apklausti darbuotojai, nurodė, kad aptarnauja tik iš anksto į priėmimą užsiregistravusius asmenis.

Pažymėtina, kad nuo 2019 m. lapkričio mėn. Migracijos departamente užsieniečiai pilietybės klausimais aptarnaujami tik pagal išankstinę registraciją.

3. Visi darbuotojai, nurodė, kad nepriima asmens pateikiamų dokumentų su trūkumais ar tam tikrais netikslumais.

4. Matant, kad prašymui priimti ir jam nagrinėti trūksta dokumentų ar duomenų 1 darbuotojas nurodė, kad bando – susisiekiu su užsieniečiu / jo atstovu / darbdaviu, jei jis įsipareigojo / buvo įpareigotas pateikti papildomus dokumentus ar duomenis bei informuoja užsieniečių, kad sprendimas nebus priimtas per nustatytą terminą. Kiti darbuotojai nurodė, kad prašymo nepriima.

5. Visi darbuotojai apklausoje pažymėjo, kad jei priima asmens prašymą vizai gauti, jiems netenka nagrinėti to asmens prašymo ar priimti sprendimą.

6. Apklaustų darbuotojų nuomone, asmens prašymą priimti ir bylą nagrinėti turi skirtingi darbuotojai, siekiant išvengti žmogiškojo faktoriaus klaidų rizikos bei siekiant užtikrinti priimanų sprendimų skaidrumą.

7. Visi darbuotojai nurodė, kad jiems nėra tekę nagrinėti užsieniečių prašymų, kurių patys priėmėte asmenų aptarnavimo metu.

8. Darbuotojai nurodo, kad prašymus stengiasi išnagrinėti per kuo trumpesnę laiką.

9. 4 darbuotojai nurodo, kad aptarnaudami asmenis, priimant prašymus vizai gauti ar juos nagrinėjant, negavo jokio spaudimo (tiesioginiai prašymai, nurodymai, užuominos, kt.), 3 darbuotojai nurodė, kad yra jautę spaudimą dėl prašymų nagrinėjimo, spaudimas buvo daromas užsieniečių, jų atstovų ar trečiųjų šalių atstovų. Darbuotojai patyrę spaudimą nurodo, kad spaudimas buvo susijęs su reikalavimu priimti dokumentus su trūkumais. Darbuotojai nurodo, kad patyrus spaudimą, apie tai informuodavo tiesioginį vadovą, patirtas spaudimas neturėjo jokios įtakos tolimesnei darbiniai veiklai ar priimamiems sprendimams.

10. Darbuotojų buvo klausiama: ar prašymą pateikęs užsieniečių / jo atstovas / Migracijos departamento atstovas yra Jums daręs užuominų apie tai, kad galėtų Jums padėti, suteikti paslaugą, atsidėkoti kitu būdu, jeigu greičiau priimtumėte prašymą“, „Ar esate gavęs pasiūlymą priimti padėką

/ kyši už tai, kad užsieniečio prašymas būtų išnagrinėtas greičiau / palankiau“. Visi apklaustieji į klausimą atsakė **neigiamai**. Atsižvelgus į 9-10 klausimo atsakymus, daroma išvada, kad darbuotojai patiria spaudimą, tačiau jis nėra susijęs su korupcijos rizika.

11. Visi darbuotojai teigia, kad jų tiesioginis vadovas nėra nurodęs skubos tvarka priimti ir aptarnauti kokį nors asmenį.

12. Į klausimą „Ar esate gavęs pasiūlymą priimti padėką / kyši už tai, kad užsieniečio prašymas vizai gauti būtų išnagrinėtas greičiau / palankiau“, visi atsakė neigiamai.

13. Į klausimą „Ar esate girdėjęs / žinote, kad Jūsų kolegai užsienietis / jo atstovas / Migracijos departamento atstovas yra darę spaudimą / siūlę atsilyginti už prašymo vizai gauti priėmimą / prašymo nagrinėjimą?“, Visi atsakė neigiamai.

14. Į klausimą „Ar užsienietis / jo atstovas / trečiųjų šalių atstovas / Migracijos departamento atstovas yra Jums grasinęs (pvz., pateikti skundą Migracijos departamento vadovybei ar kitoms institucijoms, susidoroti fiziškai, daryti įtaką Jūsų užimamoms pareigoms ir kt.), ar bandė Jus įtakoti priimti užsieniečiui palankų sprendimą“, visi atsakė neigiamai.

15. 6 iš 7 darbuotojų nurodė, kad jiems pakanka informacijos apie korupciją, korupcijos prevenciją, 1 atsakė neigiamai.

16. 6 iš 7 darbuotojų teigia, kad pastebėjus galimą korupcinio pobūdžio veiklą Migracijos departamente ir jam priklausančiuose skyriuose apie tai informuos tiesioginį vadovą, vienas darbuotojas nurodė, kad apie tai informuos savo tiesioginį vadovą, Migracijos departamento direktorę, Migracijos departamento Korupcijos prevencijos skyrių ir teisėsaugos institucijas.

## 5. VERTINIMO IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies nuostatomis – valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis šioje dalyje nurodytus kriterijus. Apibendrinus prašymų vizų klausimais priėmimo teisinį reglamentavimą, darbuotojų, priimančių minėtus prašymus, apklausos rezultatus, galima teigti, kad **korupcijos pasireiškimo tikimybė** asmenų aptarnavimo vizų klausimais **yra nedidelė**. Atlikus minėtos srities vertinimo analizę, galima daryti tokias išvadas:

1. Teisės aktai, susiję su prašymų dėl vizų priėmimu, peržiūrėti 2020 m. pirmame pusmetyje;
2. Darbuotojai nurodė, kad jiems nėra tekę nagrinėti prašymą, kurį patys priėmė.
3. Atsižvelgus į atliktą apklausą, daroma išvada, kad darbuotojai patiria spaudimą, tačiau jis nėra susijęs su korupcijos rizika, darbuotojų nėra bandoma paveikti jokiais būdais, kurie galėtų daryti įtaką jų sprendimams.
4. Informacijos korupcijos prevencijos tema darbuotojams pakanka, tačiau būtina periodiškai atnaujinti informaciją korupcijos prevencijos tema, siekiant apmokyti naujai priimtus darbuotojus, gilinti ir plėsti esamų darbuotojų žinias.
5. Nebuvo užfiksuota jokių korupcijos pasireiškimo, valstybės tarnautojams siūlant padėkas, paslaugas, kyšius, apraiškų.
6. Atlikus prašymų priėmimo ir nagrinėjimo vertinimą, korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo aspektu, pažeidimų nerasta.

Atsižvelgiant į korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą asmenų prašymų išduoti vizas priėmimo, nagrinėjimo ir sprendimo priėmimo Migracijos departamente, rekomenduojama:

1. Atsižvelgiant į tai, kad dalis darbuotojų nurodė jaučiantys spaudimą priimant netinkamai parengtus prašymus, siūlytina:
  - 1.1. organizuoti mokymus asmenų aptarnavimo tema;

- 1.2. atsižvelgiant į Vidaus reikalų ministerijos parengtą Pavyzdinį klientų aptarnavimo viešojo sektoriaus įstaigose standartą, ir vadovaujantis jo nuostatomis, parengti Migracijos departamento klientų aptarnavimo standartą;
- 1.3. darbuotojų susirinkimų metu nuolat analizuoti, kada, vadovaujantis kokiais galiojančiais teisės aktais, galima priimti dokumentus, kokie turi būti tolesni darbuotojų veiksmai.
2. Atsižvelgiant į Specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktas rekomendacijas, atnaujinti ir įsakymu patvirtinti Migracijos departamento dovanų, gautų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų perdavimo, vertinimo, registravimo, saugojimo ir eksponavimo tvarkos aprašą.
3. Atnaujinti ir įsakymu patvirtinti Veiksmų Migracijos departamente gavus neteisėtą atlygį tvarkos aprašą.
4. Parengti Migracijos departamento vidaus kontrolės aprašo keitimo projektą.
5. Periodiškai organizuoti darbuotojų mokymus korupcijos prevencijos srityje.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo Aprašymą parengė:

Korupcijos prevencijos ir vidaus  
tyrimų skyriaus vedėjas



Renatas Juntonen

**MIGRACIJOS DEPARTAMENTO DARBUOTOJŲ, APTARNAUJANČIŲ ASMENIS  
PRAŠYMŲ IŠDUOTI VIZAS PRIĖMIMO KLAUSIMAIS, APKLAUSA**

**Sritis:** asmenų prašymų išduoti vizas priėmimo klausimai Migracijos departamente.

**Laikotarpis:** 2020 m. sausio 1 d. – 2020 m. birželio 30 d.

**Tikslinė grupė:** Migracijos departamento Vilniaus, Kauno, Klaipėdos teritorinių skyrių darbuotojai.

*Galima žymėti kelis atsakymus (išskyrus atsakymus, kuriuose prašoma atsakyti „Taip“ arba „Ne“).*

1. Ar nuo 2020 m. sausio 1 d. aptarnavote asmenis prašymų išduoti vizas klausimais Migracijos departamente:

taip;

ne.

**Jei į 1-ą klausimą atsakėte teigiamai (pasirinkote atsakymą „Taip“), prašome atsakyti į visus anketos klausimus. Jei į 1-ą klausimą atsakėte neigiamai (pasirinkote atsakymą „Ne“), į kitus anketos klausimus atsakyti nereikia.**

2. Ar aptarnaujate iš anksto į priėmimą neužsiregistravusius asmenis:

taip;

ne.

2.1 Jei į 2-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, ar priimate visus neužsiregistravusius asmenis:

taip;

ne (*įrašykite kodėl*)

2.2 Jei į 2-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, kokiais kriterijais vadovaujatės, kurį asmenį turėtumėte aptarnauti pirmiausia:

*(įrašykite)*

3. Ar priimate asmens pateikiamą prašymą vizai gauti su trūkumais, tam tikrais netikslumais:

taip;

ne.

3.1. Jei į 3-ią klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, kokiais atvejais priimate dokumentus su trūkumais, netikslumais:

vadovaujosi teisės aktuose nustatytais procedūromis;

vadovaujosi žodiniu tiesioginio vadovo nurodymu / rekomendacijomis;

sprendimą priimu savarankiškai, įvertinęs aplinkybes;

kita (*įrašykite*)

3.2. Jei į 3-ią klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, kokius veiksmus atliekate, jei priimate dokumentus su trūkumais:

*(įrašykite)*

4. Kaip elgiatės, jei matote, kad prašymui priimti ir jam nagrinėti trūksta dokumentų ar duomenų:

prašymo nepriimu;



- susisiekiu su institucija, kuri nėra pateikusi atsakymo į paklausimą dėl užsieniečio duomenų;
- susisiekiu su užsieniečiu / jo atstovu / darbdaviu, jei jis įsipareigojo / buvo įpareigotas pateikti papildomus dokumentus ar duomenis;
- informuoju tiesioginį vadovą, kad sprendimo priėmimas vėluoja;
- informuoju užsieniečių, kad sprendimas nebus priimtas per nustatytą terminą;
- nesiiimu jokių veiksmų, laikiu informacijos / duomenų, reikalingų sprendimui priimti;
- kita (*įrašykite*)

5. Jei priimate asmens prašymą vizai gauti, ar gaunate nagrinėti ir to asmens prašymą / priimti sprendimą:

- taip;
- ne.

6. Jūsų nuomone:

- asmens prašymą priimti vizai gauti ir jį nagrinėti turi tas pats darbuotojas, kadangi jis jau išsiaiškino visas aplinkybes ir geriausiai žino, kokį sprendimą reikia priimti;
- asmens prašymą priimti vizai gauti ir jį nagrinėti turi skirtingi darbuotojai, siekiant išvengti žmogiškojo faktoriaus klaidų riziką;
- asmens prašymą priimti vizai gauti ir jį nagrinėti turi skirtingi darbuotojai, siekiant užtikrinti priimamų sprendimų skaidrumą.

7. Ar Jums yra tekę nagrinėti užsieniečio prašymą, kurį patys priėmėte asmenų aptarnavimo metu:

- taip;
- ne.

7.1 Jei į 7-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite kaip elgėtės gavę tokį prašymą nagrinėti:

- apie tai informavau savo tiesioginį vadovą;
- apie tai informavau savo tiesioginį vadovą ir nusišalinau nuo prašymo nagrinėjimo;
- nagrinėjau prašymą;
- kita (*įrašykite*)

8. Nagrinėjant prašymus ir priimant sprendimus vizai gauti Jūs:

- prašymą išnagrinėjate ir sprendimą priimate per kuo trumpesnę laiką;
- prašymą išnagrinėjate ir sprendimą priimate nustatyto termino paskutinę dieną nepaisant to, kad sprendimą galima priimti ir anksčiau;
- prašymą išnagrinėti ir sprendimą priimti nepakanka nustatyto termino;

9. Ar aptarnaudami asmenis priimant prašymus vizai gauti ar nagrinėjant prašymus jaučiate (esate jautęs (-usi) spaudimą (tiesioginiai prašymai, nurodymai, užuominos, kt.):

- taip, iš prašymus teikiančių užsieniečių;
- taip, iš prašymus teikiančių užsieniečių atstovų;
- taip, iš trečiųjų šalių atstovų (tarpininkų, asociacijų, viešųjų įstaigų);
- taip, iš Migracijos departamento atstovų;
- taip, iš politikų, aukšto rango pareigūnų (ne departamento darbuotojų);
- taip, kita (*kita, įrašykite*);
- ne.

9.1 Jei į 9-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, ko iš Jūsų buvo prašoma / reikalaujama:

- priimti dokumentus su trūkumais;
- sprendimus priimti greičiau;
- informuoti, koks ir kada bus priimtas sprendimas;
- (*kita, įrašykite*)

9.2 Jei į 9-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, kaip elgiatės tokiu atveju:

- apie tai informuoju savo tiesioginį vadovą;
- apie tai informuoju Migracijos departamento direktorę;
- informuoju užsienietį / jo atstovą / trečiųjų šalių atstovą, kad mūsų skyriaus darbo krūvis yra labai didelis ir neturime oficialių galimybių jam padėti;
- kita (*įrašykite*)

9.3 Jei į 9-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, ar tai padarė įtaką Jūsų elgesiui, sprendimui:

- taip, to užsieniečio situaciją vertinau palankiau nei būčiau vertinęs (-usi), jeigu nebūčiau gavęs tokio nurodymo;
- taip, to užsieniečio prašymą išnagrinėjau greičiau, nei būčiau nagrinėjęs (-usi), jeigu nebūčiau gavęs tokio nurodymo;
- ne.

10. Ar prašymą teikiantis užsienietis / jo atstovas / trečiųjų šalių atstovas / Migracijos departamento atstovas yra Jums daręs užuominų apie tai, kad galėtų Jums padėti, suteikti paslaugą, atsidėkoti kitu būdu, jeigu greičiau priimtumėte prašymą ar sprendimą vizai gauti:

- taip;
- ne;
- kita (*įrašykite*)

10.1 Jei į 10-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, ką darėte tokiu atveju:

- apie tai informuoju savo tiesioginį vadovą;
- apie tai informuoju Migracijos departamento direktorę;
- kita (*įrašykite*)

11. Ar Jūsų tiesioginis vadovas yra nurodęs Jums skubos tvarka priimti ir aptarnauti kokį nors asmenį:

- taip;
- ne.

11.1 Jei į 11-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, ar Jums buvo išaiškintos tokio prašymo priežastys:

- taip;
- ne.

11.2 Jei į 11-ą klausimą atsakėte teigiamai, nurodykite, ar tai padarė įtaką Jūsų elgesiui, sprendimui:

- taip, su tuo žmogumi elgiausi mandagiau, skyriau jam daugiau dėmesio, greičiau priėmiau sprendimą;
- taip, to žmogaus situaciją vertinau palankiau nei būčiau vertinęs (-usi), jeigu nebūčiau gavęs tokio nurodymo;
- ne.

- apie tai informuosite teisėsaugos institucijas;
- nesiimsite jokių veiksmų;
- kita (*įrašykite*)